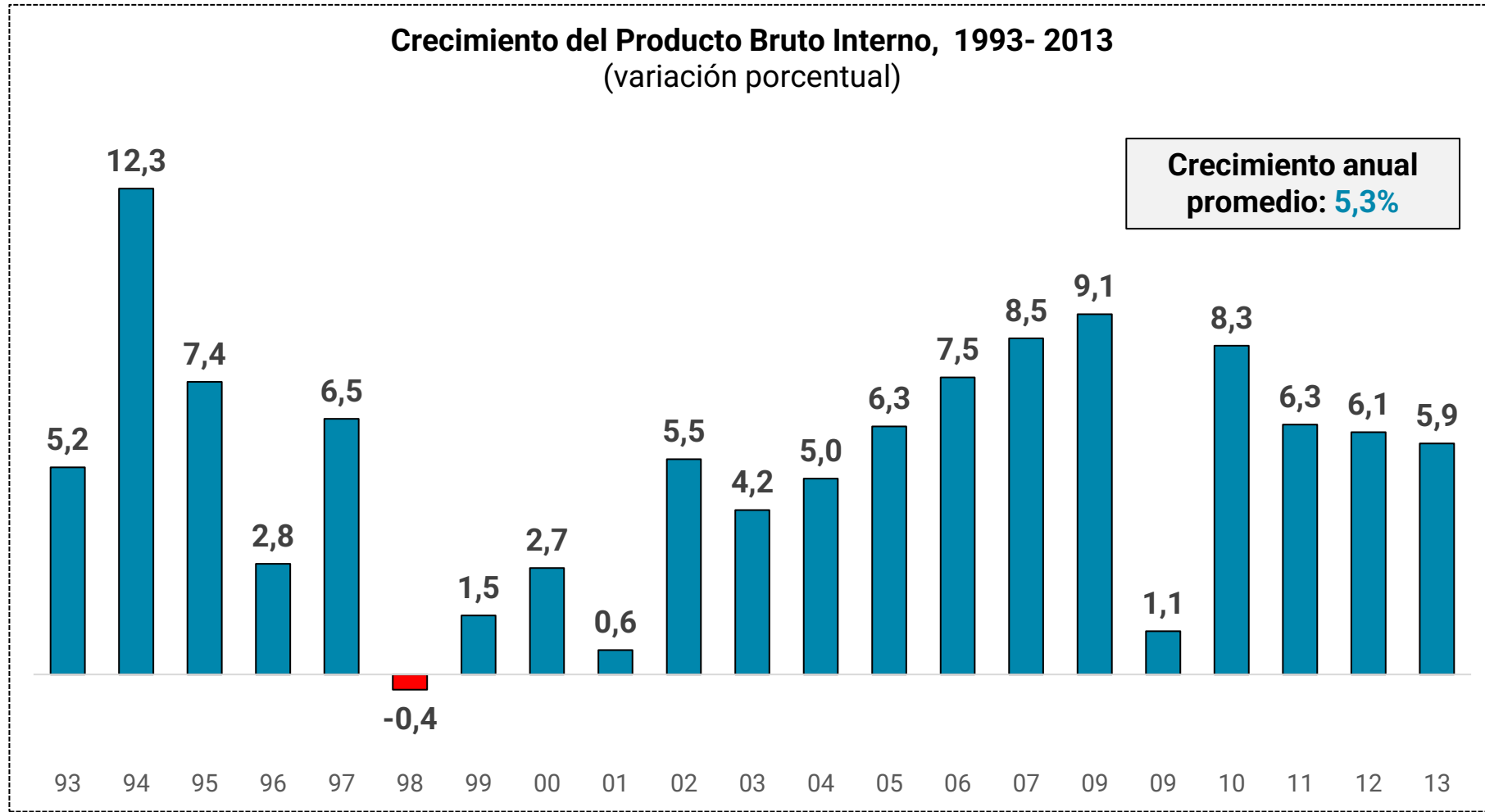


# PANORAMA SOCIOECONÓMICO ZONA NORTE

*JUNIO 2021*

**IEES**

Instituto de Estudios Económicos y Sociales



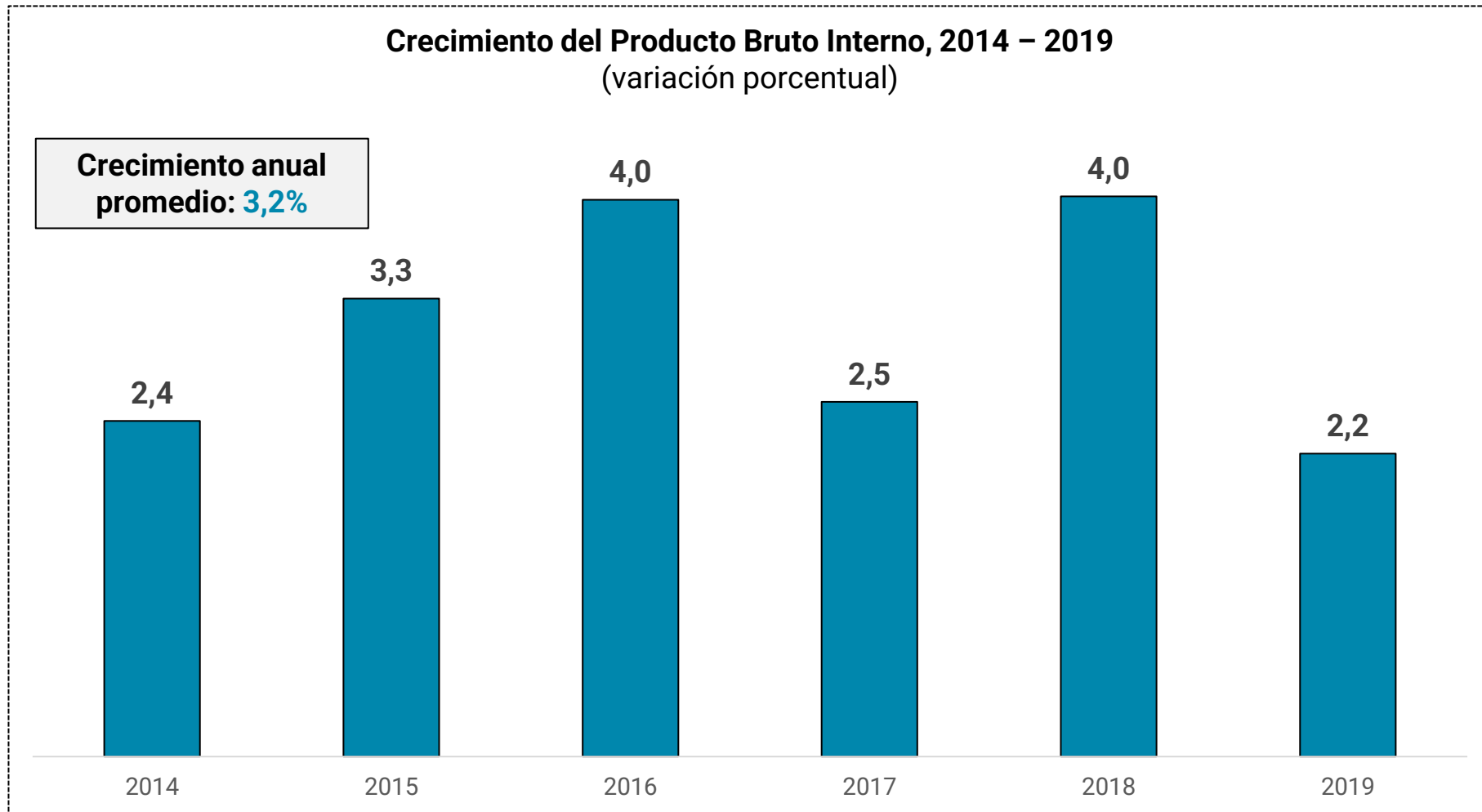
**5,3%** Creció la economía peruana en la **última década (1993-2013, promedio anual)**



- ✓ Sólida política monetaria y fiscal
- ✓ Exportaciones
- ✓ Política de integración comercial
- ✓ Entorno externo favorable

Destacando como uno de los países de mayor dinamismo en América Latina.

**Sin embargo, el crecimiento no ha sido homogéneo a nivel departamental y en el cierre de las brechas sociales.....**





# PRODUCTO BRUTO INTERNO



## ZONA NORTE: PBI SEGÚN DEPARTAMENTOS

En 2020 el PBI de la zona Norte alcanzó los S/ 148 609 millones y registró una caída de 7,9% en comparación al periodo 2019.

Departamento	Millones S/		Part. %		Var. %	
	2019	2020	2019	2020	19/18	20/19
La Libertad	33.172	32.947	21,6	22,2	3,7	-6,2
Piura	32.499	28.895	21,2	19,4	3,8	-9,4
Áncash	24.347	25.098	15,9	16,9	-3,6	-6,2
Lambayeque	17.281	16.850	11,3	11,3	2,4	-6,5
Cajamarca	17.051	16.754	11,1	11,3	2,4	-9,9
Loreto	11.560	10.534	7,5	7,1	4,5	-13,7
San Martín	8.583	8.876	5,6	6,0	0,4	-3,4
Amazonas	4.796	4.894	3,1	3,3	1,7	-4,2
Tumbes	4.036	3.759	2,6	2,5	3,6	-13,9
<b>Zona Norte</b>	<b>153.326</b>	<b>148.609</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1,8</b>	<b>-7,9</b>

**Nota:** Departamentos seleccionados para la zona regional norte.

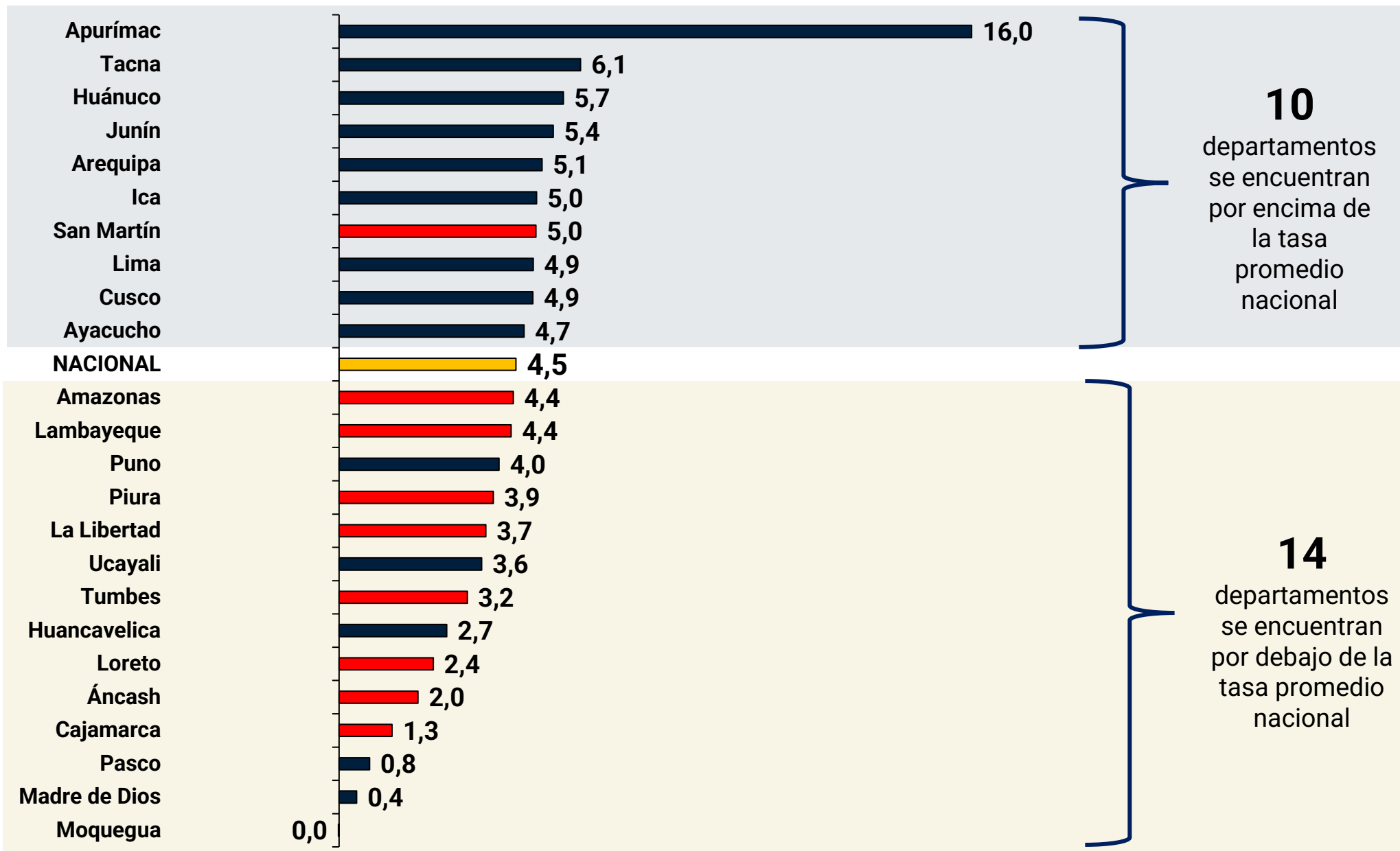
El PBI de los departamentos están dados en valores corrientes, mientras que el crecimiento (Var.%) es calculado con los valores constantes.

**Fuente:** INEI

**Elaboración:** IEES – SNI



## CRECIMIENTO DEL PBI DEPARTAMENTAL, 2010 – 2019 (Variación promedio anual)



## ZONA NORTE

### Piura:

- ✓ Obras de Reconstrucción con cambios (agua, reservorio, pavimento de vías).
- ✓ Elaboración y preservación de pescado
- ✓ Producción de limón, plátano y arroz cáscara

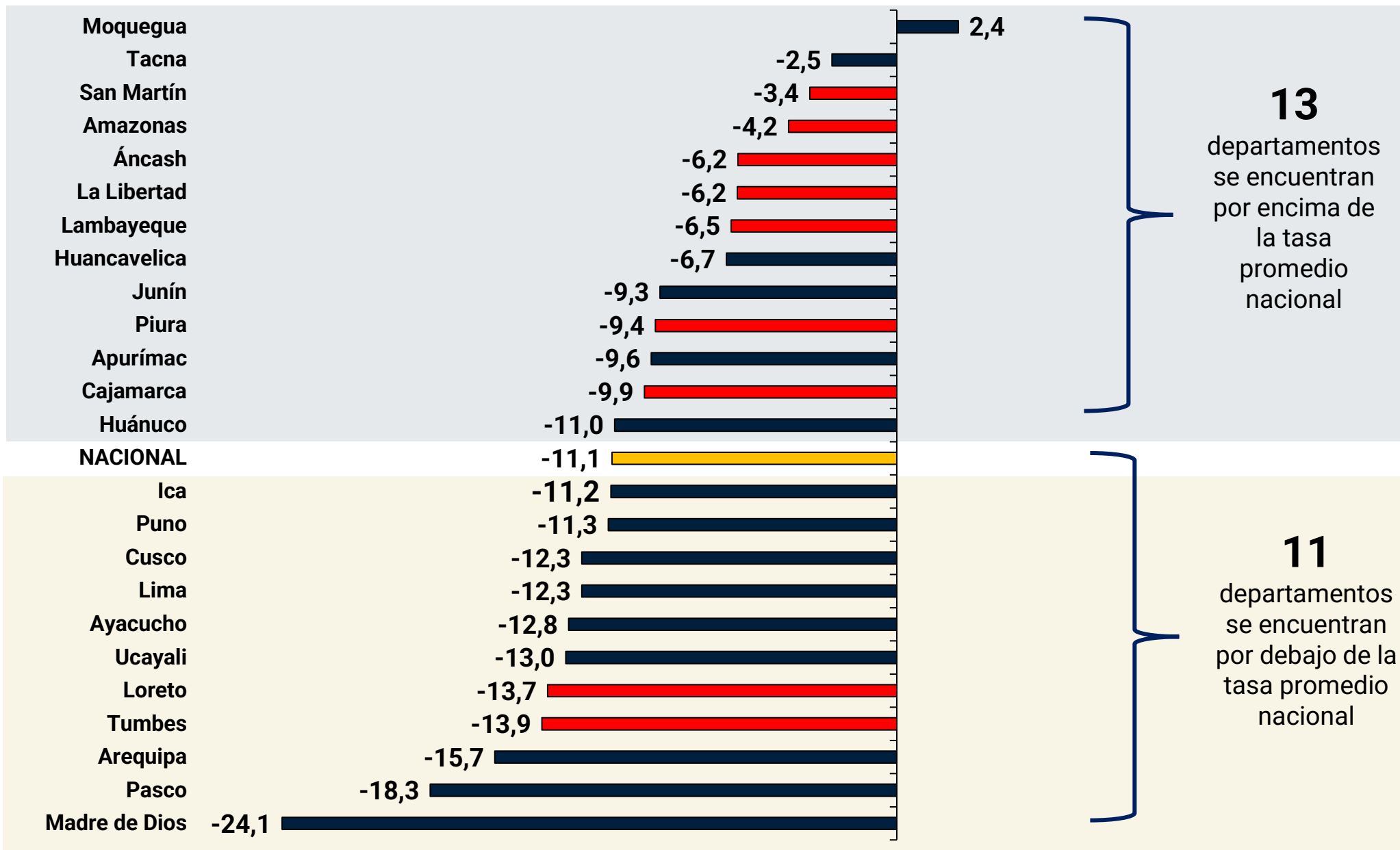
### La Libertad:

- ✓ Producción de arándano, caña de azúcar y sandía (primer productor).
- ✓ Obras de transporte y saneamiento

Departamento	PBI						
	Millones S/.		Crec. Prom anual	Participación %		Ranking	
	2010	2019		2010	2019	2010	2019
<b>Perú</b>	<b>416 784</b>	<b>762 476</b>	<b>4,5%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>--</b>	<b>--</b>
Apurímac	1 972	9 698	16,0%	0%	1%	24	13
Tacna	5 212	9 513	6,1%	1%	1%	14	14
Huánuco	4 137	9 253	5,7%	1%	1%	18	15
Junín	10 057	20 020	5,4%	2%	3%	9	8
Arequipa	22 468	40 221	5,1%	5%	5%	2	2
Ica	13 313	27 446	5,0%	3%	4%	7	5
<b>San Martín</b>	<b>4 334</b>	<b>8 583</b>	<b>5,0%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
Lima	182 267	349 097	4,9%	44%	46%	1	1
Cusco	15 375	25 184	4,9%	4%	3%	6	6
Ayacucho	4 505	9 065	4,7%	1%	1%	15	16
<b>Amazonas</b>	<b>2 458</b>	<b>4 796</b>	<b>4,4%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>22</b>	<b>22</b>
<b>Lambayeque</b>	<b>9 459</b>	<b>17 281</b>	<b>4,4%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>10</b>	<b>9</b>
Puno	8 520	15 868	4,0%	2%	2%	11	11
<b>Piura</b>	<b>16 154</b>	<b>32 499</b>	<b>3,9%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>La Libertad</b>	<b>19 886</b>	<b>33 172</b>	<b>3,7%</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Ucayali	3 663	6 696	3,6%	1%	1%	19	19
<b>Tumbes</b>	<b>2 396</b>	<b>4 036</b>	<b>3,2%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>23</b>	<b>23</b>
Huancavelica	3 021	5 606	2,7%	1%	1%	20	21
<b>Loreto</b>	<b>8 216</b>	<b>11 560</b>	<b>2,4%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
<b>Áncash</b>	<b>16 439</b>	<b>24 347</b>	<b>2,0%</b>	<b>4%</b>	<b>3%</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
<b>Cajamarca</b>	<b>12 200</b>	<b>17 051</b>	<b>1,3%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>8</b>	<b>10</b>
Pasco	4 322	6 527	0,8%	1%	1%	17	20
Madre de Dios	2 989	3 224	0,4%	1%	0%	21	24
Moquegua	8 177	8 453	0,0%	2%	1%	13	18

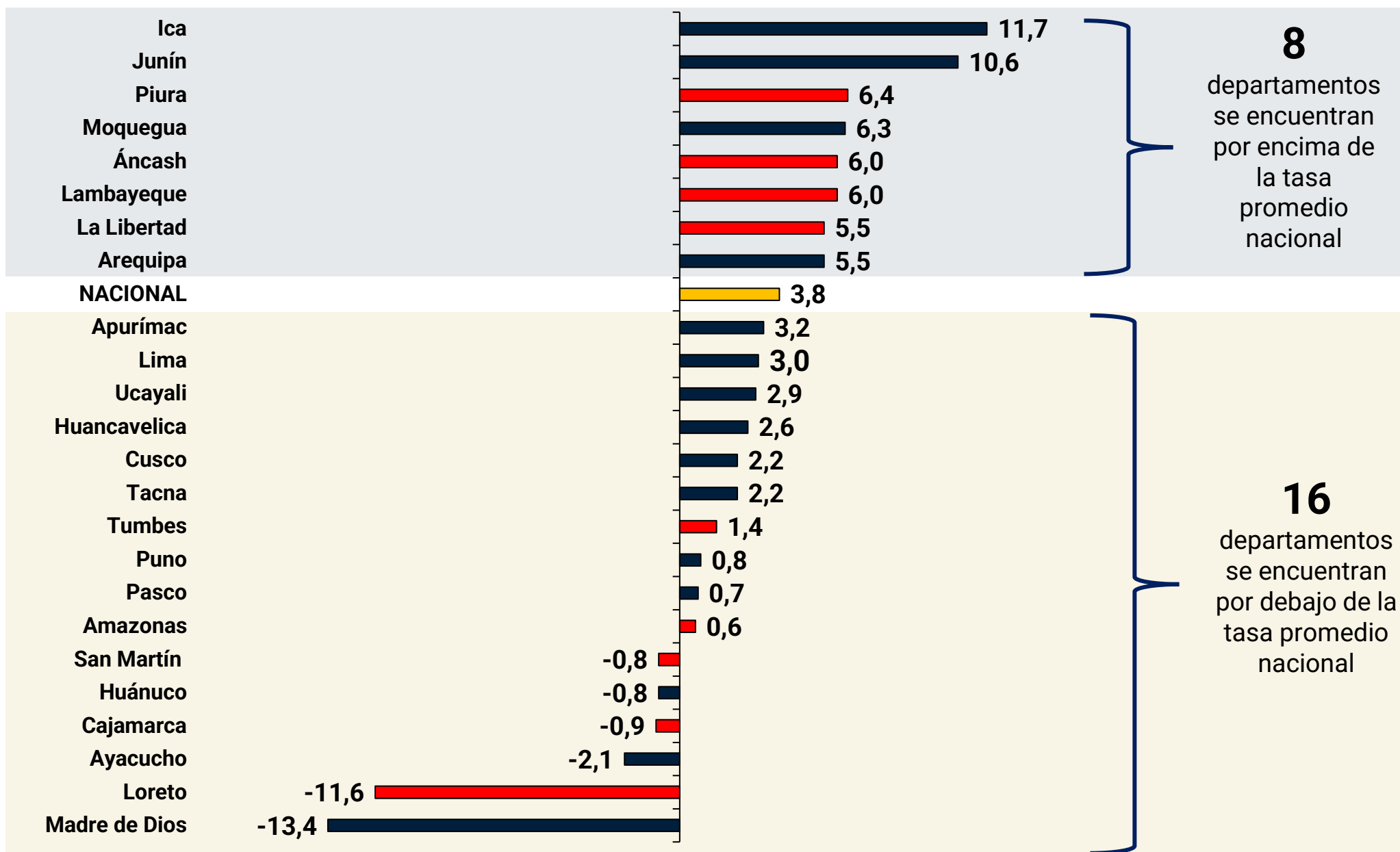


# CRECIMIENTO DEL PBI DEPARTAMENTAL, 2020 vs. 2019 (Variación %)





## CRECIMIENTO DEL PBI DEPARTAMENTAL, I TRIM 2021 vs. 2020 (Variación %)



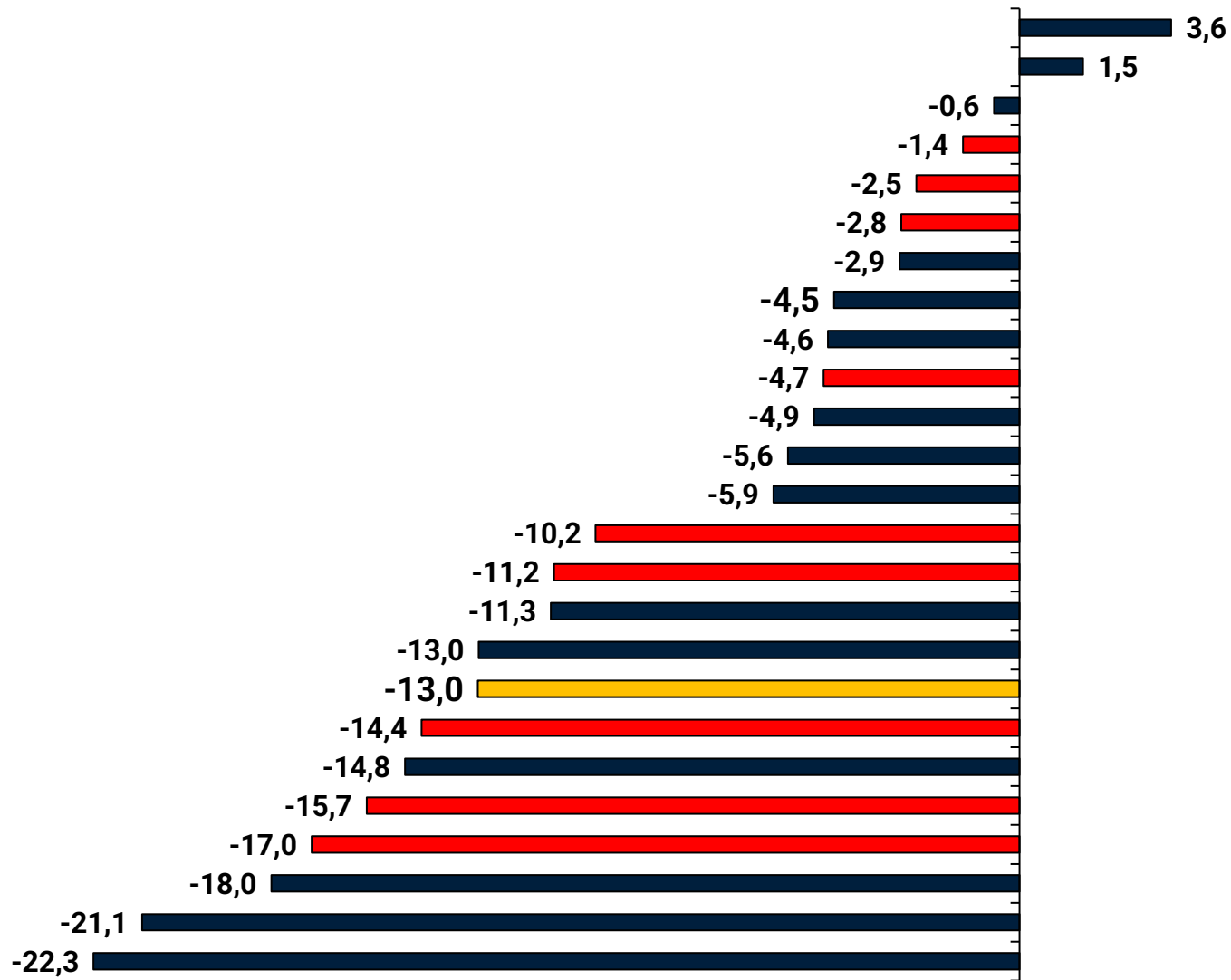


# EMPLEO POR DEPARTAMENTO, 2020 VS. 2019 (Variación %)

## Participación 2020

Ubicación	%
16	1,9
20	1,1
5	5,3
12	3,3
3	5,7
11	3,4
18	1,7
24	0,5
17	1,8
19	1,6
13	3,0
6	4,9
15	2,4
2	6,0
9	3,8
23	0,6
7	4,4
8	3,8
14	2,5
22	0,8
4	5,7
21	1,0
1	31,2
10	3,7

Huancavelica  
Pasco  
Puno  
San Martín  
Cajamarca  
Loreto  
Apurímac  
Madre de Dios  
Ucayali  
Amazonas  
Huánuco  
Cusco  
Ayacucho  
Piura  
Áncash  
Moquegua  
Junín  
**NACIONAL**  
Lambayeque  
Ica  
Tumbes  
La Libertad  
Tacna  
Lima  
Arequipa





## EMPLEO INFORMAL POR ZONAS Y DEPARTAMENTO (Miles de personas )

Empleo de la Zona Norte cayó 9,3% en el 2020 y se incrementó la tasa de informalidad laboral en 1,8 puntos porcentuales respecto al 2019

Zonas	Empleo			Tasa de informalidad		
	2019	2020	Var. %	2019	2020	Var. pp.
<b>Total</b>	<b>17.133</b>	<b>14.902</b>	<b>-13,0</b>	<b>72,7</b>	<b>75,3</b>	<b>2,6</b>
<b>Zona Sur</b>	<b>3.097</b>	<b>2.777</b>	<b>-10,3</b>	<b>75,5</b>	<b>79,4</b>	<b>4,0</b>
<b>Zona Centro</b>	<b>8.463</b>	<b>7.069</b>	<b>-16,5</b>	<b>67,3</b>	<b>69,1</b>	<b>1,8</b>
<b>Zona Norte</b>	<b>5.573</b>	<b>5.056</b>	<b>-9,3</b>	<b>79,4</b>	<b>81,8</b>	<b>2,4</b>
La Libertad	1.018	845	-17,0	72,8	72,0	-0,8 ↓
Piura	990	889	-10,2	78,9	81,6	2,7 ↑
Cajamarca	871	849	-2,5	87,9	90,7	2,9 ↑
Lambayeque	665	569	-14,4	75,4	72,5	-2,9 ↓
Áncash	639	567	-11,2	78,7	81,9	3,2 ↑
Loreto	515	500	-2,8	79,2	83,5	4,3 ↑
San Martín	491	484	-1,4	82,5	89,7	7,3 ↑
Amazonas	249	237	-4,7	86,6	88,1	1,5 ↑
Tumbes	136	114	-15,7	79,4	82,0	2,6 ↑

**Nota.** Departamentos seleccionados para la zona regional Norte.

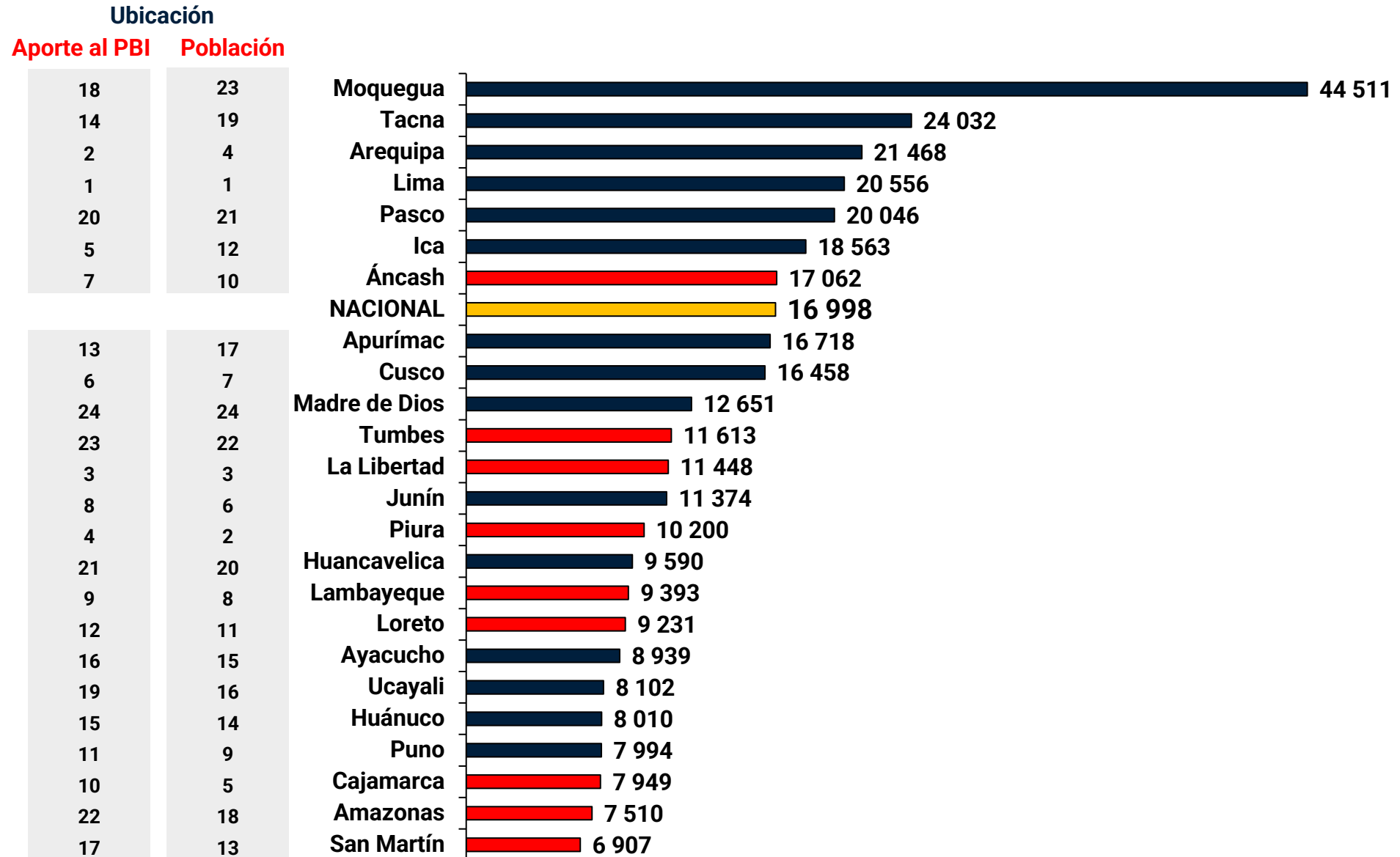
**Fuente:** INEI

**Elaboración:** IEES – SNI



# PBI PER CÁPITA DEPARTAMENTAL, 2019

(Soles constantes 2007)



Fuente: INEI

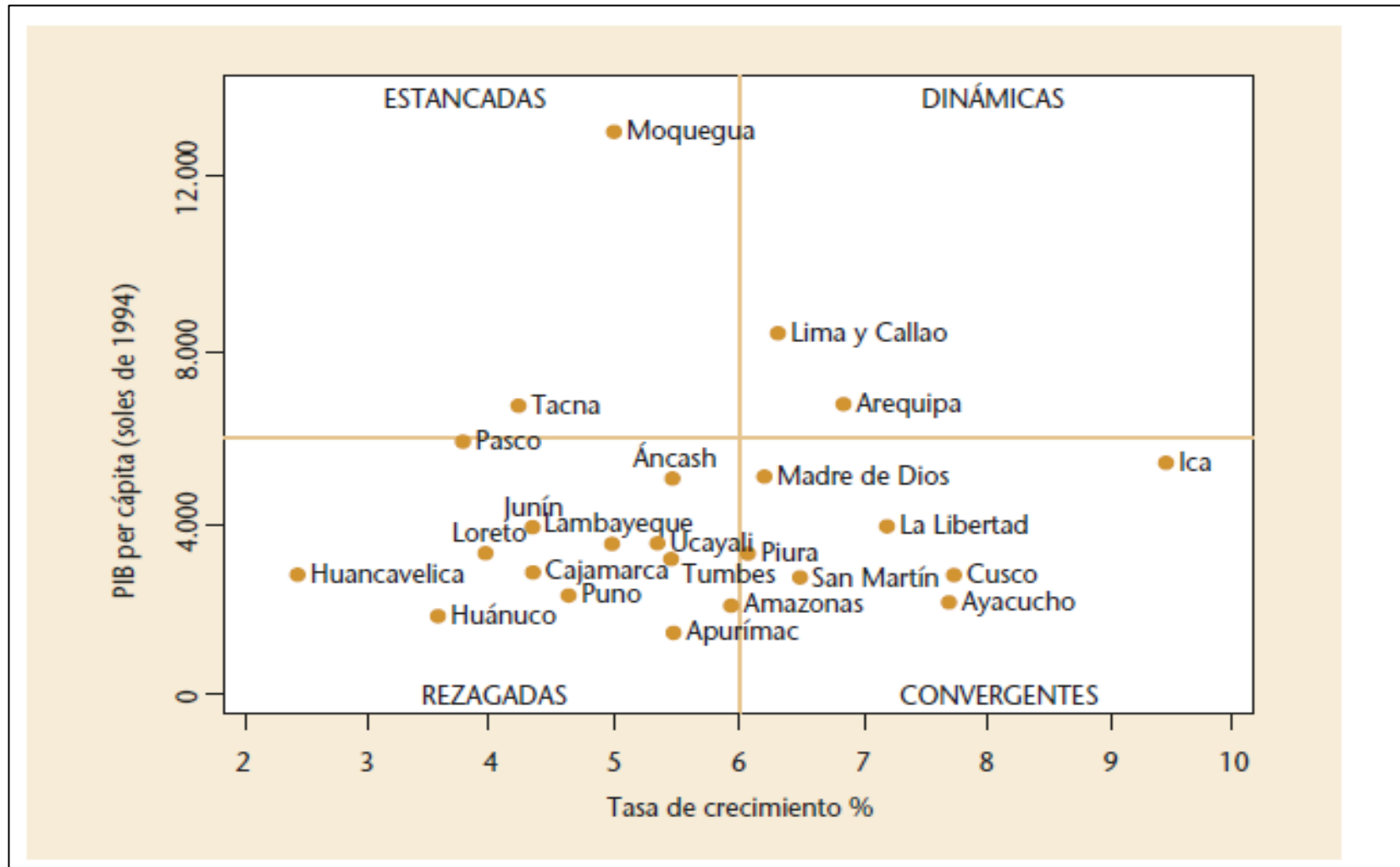
Elaboración: IEES – SNI

## ZONA NORTE

### La Libertad:

- ✓ El 50% de su PBI está concentrado en agricultura, manufactura, comercio y minería. En los últimos diez años estas actividades han crecido 4,9%, 3,4%, 4,6%, respectivamente. El sector minero retrocedió -4,6% anual.

Departamento	PBI per cápita			Población 2019	
	2010	2019	Crec. Prom. Anual	Miles de personas	Ranking
<b>Perú</b>	<b>13 316</b>	<b>16 998</b>	<b>3,2</b>	<b>32 131</b>	
Moquegua	50 149	44 511	-1,2	190	23
Tacna	17 429	24 032	4,2	363	19
Arequipa	16 467	21 468	3,1	1 465	4
Lima	16 867	20 556	2,9	11 522	1
Pasco	16 724	20 046	1,2	272	21
Ica	15 150	18 563	2,6	950	12
<b>Áncash</b>	<b>14 581</b>	<b>17 062</b>	<b>1,3</b>	<b>1 170</b>	<b>10</b>
Apurímac	4 112	16 718	16,1	430	17
Cusco	12 565	16 458	4,0	1 340	7
Madre de Dios	18 046	12 651	-2,9	168	24
<b>Tumbes</b>	<b>10 911</b>	<b>11 613</b>	<b>1,5</b>	<b>247</b>	<b>22</b>
<b>La Libertad</b>	<b>9 711</b>	<b>11 448</b>	<b>2,1</b>	<b>1 980</b>	<b>3</b>
Junín	7 438	11 374	4,9	1 350	6
<b>Piura</b>	<b>8 559</b>	<b>10 200</b>	<b>2,5</b>	<b>2 014</b>	<b>2</b>
Huancavelica	6 388	9 590	4,8	371	20
<b>Lambayeque</b>	<b>7 284</b>	<b>9 393</b>	<b>3,2</b>	<b>1 292</b>	<b>8</b>
<b>Loreto</b>	<b>8 497</b>	<b>9 231</b>	<b>1,5</b>	<b>1 015</b>	<b>11</b>
Ayacucho	6 066	8 939	4,4	664	15
Ucayali	7 171	8 102	1,4	575	16
Huánuco	4 828	8 010	5,9	760	14
Puno	5 458	7 994	4,6	1 239	9
<b>Cajamarca</b>	<b>7 094</b>	<b>7 949</b>	<b>1,3</b>	<b>1 448</b>	<b>5</b>
<b>Amazonas</b>	<b>5 426</b>	<b>7 510</b>	<b>4,0</b>	<b>424</b>	<b>18</b>
<b>San Martín</b>	<b>5 218</b>	<b>6 907</b>	<b>3,5</b>	<b>884</b>	<b>13</b>



Fuente: Propuestas para la política nacional de desarrollo regional en el Perú – Gonzalo Neyra (2011)





## PBI Industrial (millones S/.)



**El 23,7 % de las micro y pequeñas empresas se concentran en la zona Norte**



## DIMENSIONES DEL IDH



**VIDA SALUDABLE**  
Esperanza de vida al nacer



**EDUCACIÓN**  
Años promedio de escolaridad



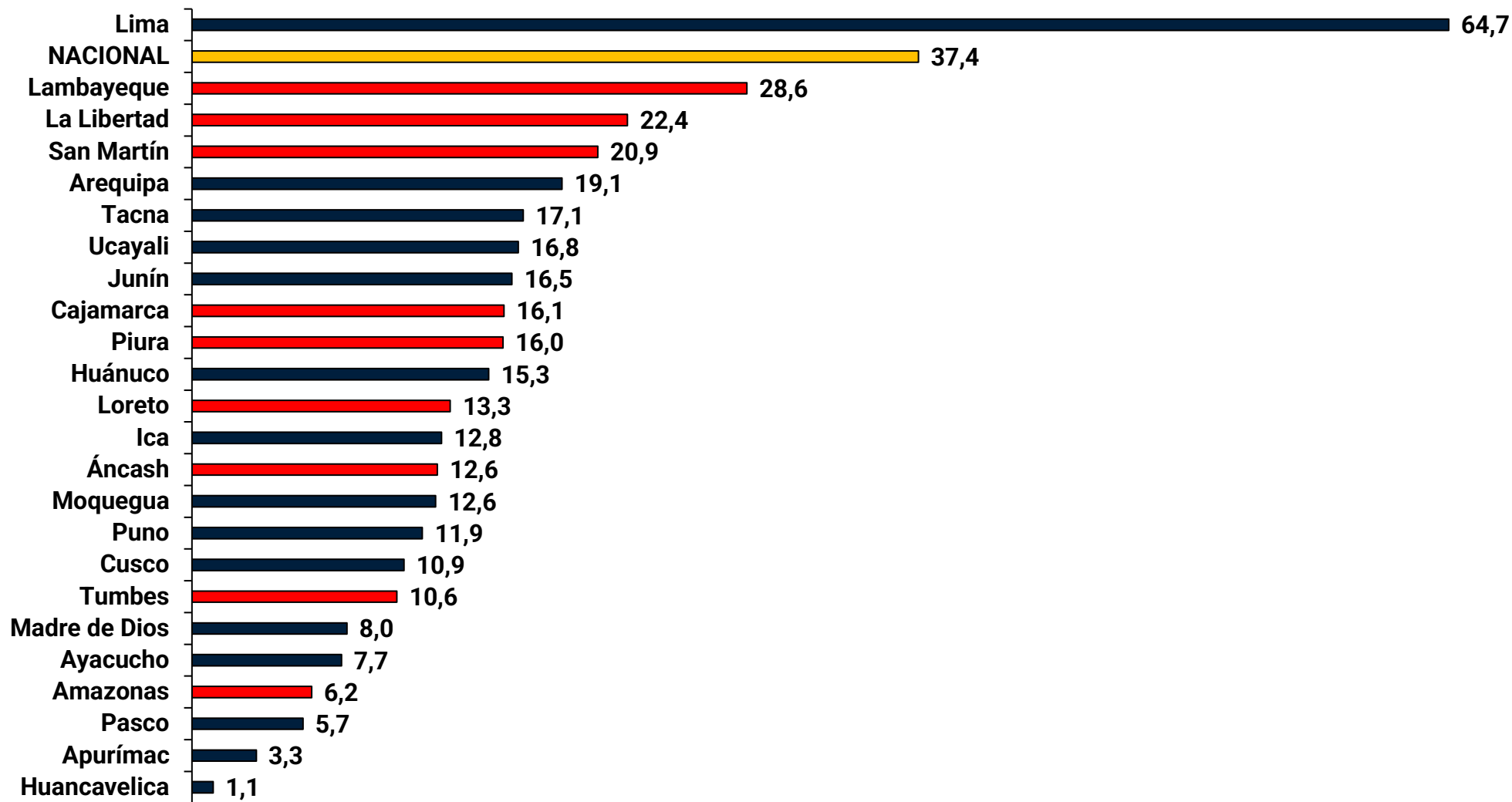
**CALIDAD DE VIDA**  
Ingreso familiar per cápita

**IDH Nacional**  
**0,59**

Puntaje del IDH	Nivel de IDH
	IDH Alto
	IDH Medio
	IDH Bajo



## Créditos directos respecto al PBI regional, 2019 (Porcentaje)



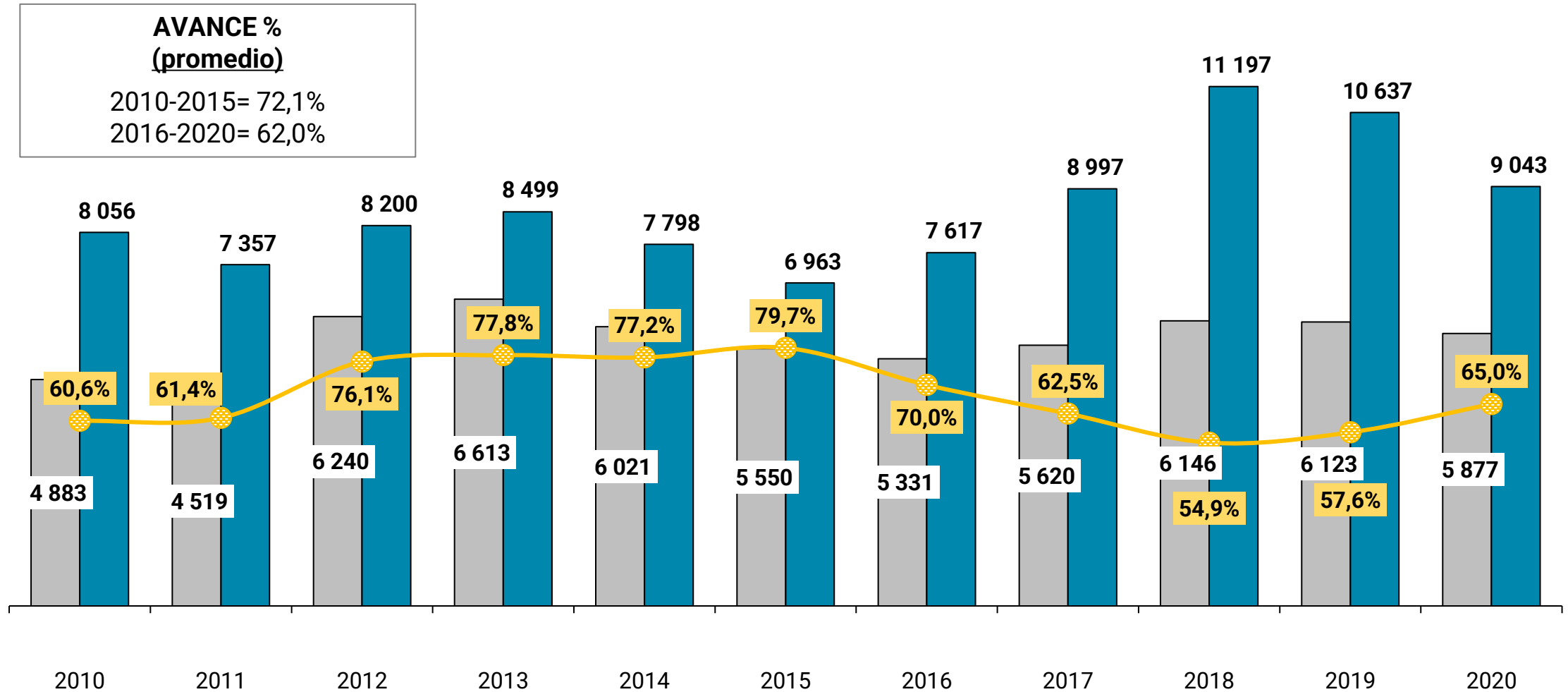


# **GASTO DE LOS GOBIERNOS REGIONALES**



## INVERSIONES DE LOS GOBIERNOS REGIONALES, 2010-2020 (Millones de soles, Porcentaje)

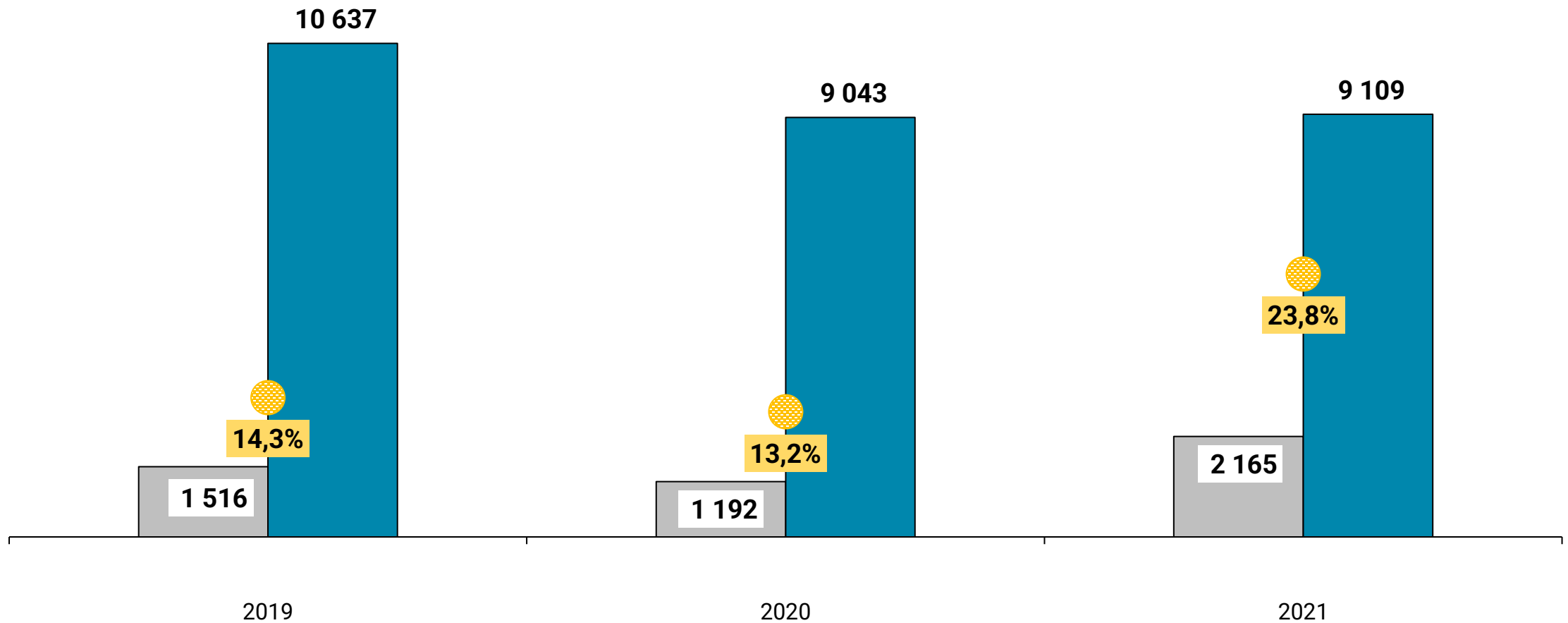
La ejecución de proyectos por parte de los Gobiernos Regionales han aumentado 20,4% en los últimos diez años, equivalente a un crecimiento de 1,9% anual.





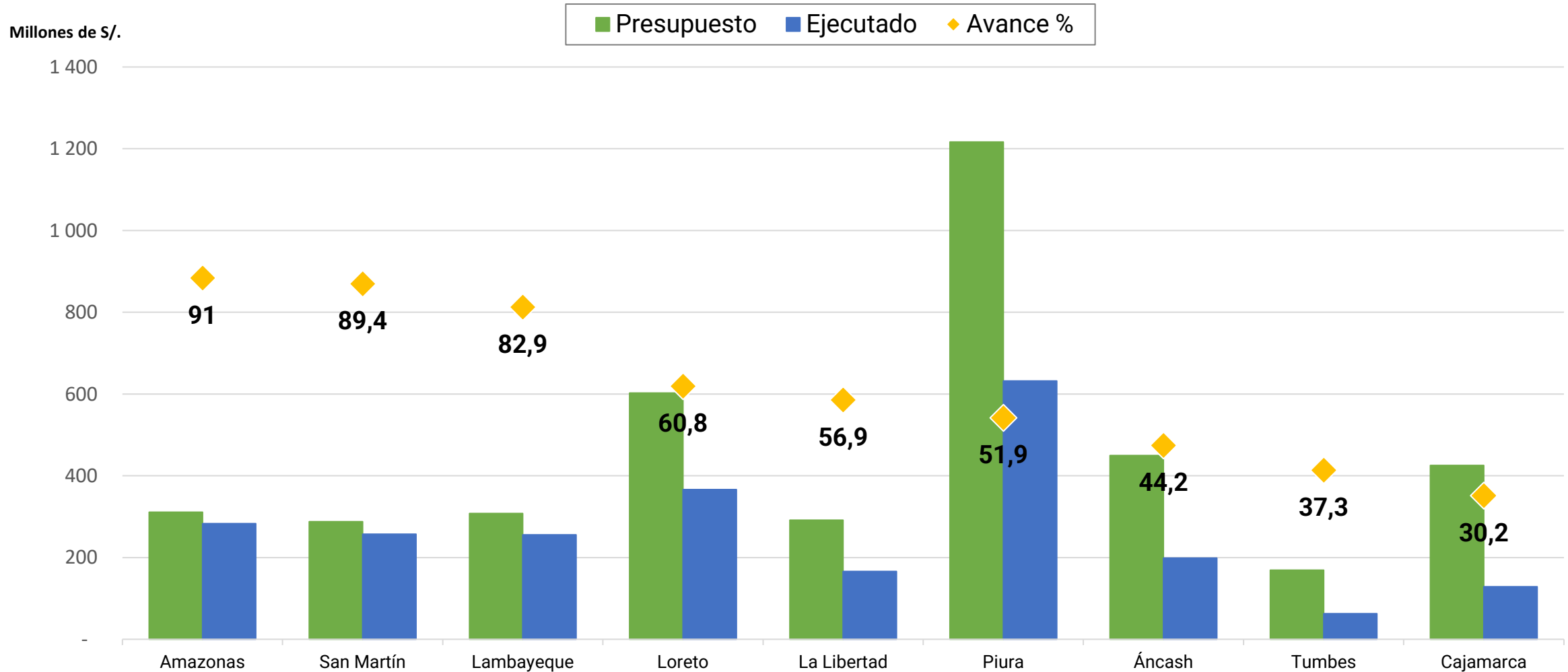
## ENERO – MAYO: INVERSIONES DE LOS GOBIERNOS REGIONALES, 2019-2021 (Millones de soles, Porcentaje)

Entre enero y mayo del 2021 los Gobiernos Regionales han ejecutado el 23,8% del Presupuesto inicial





# INVERSIONES DE LOS GOBIERNOS REGIONALES, 2020 (Millones de soles, Porcentaje)



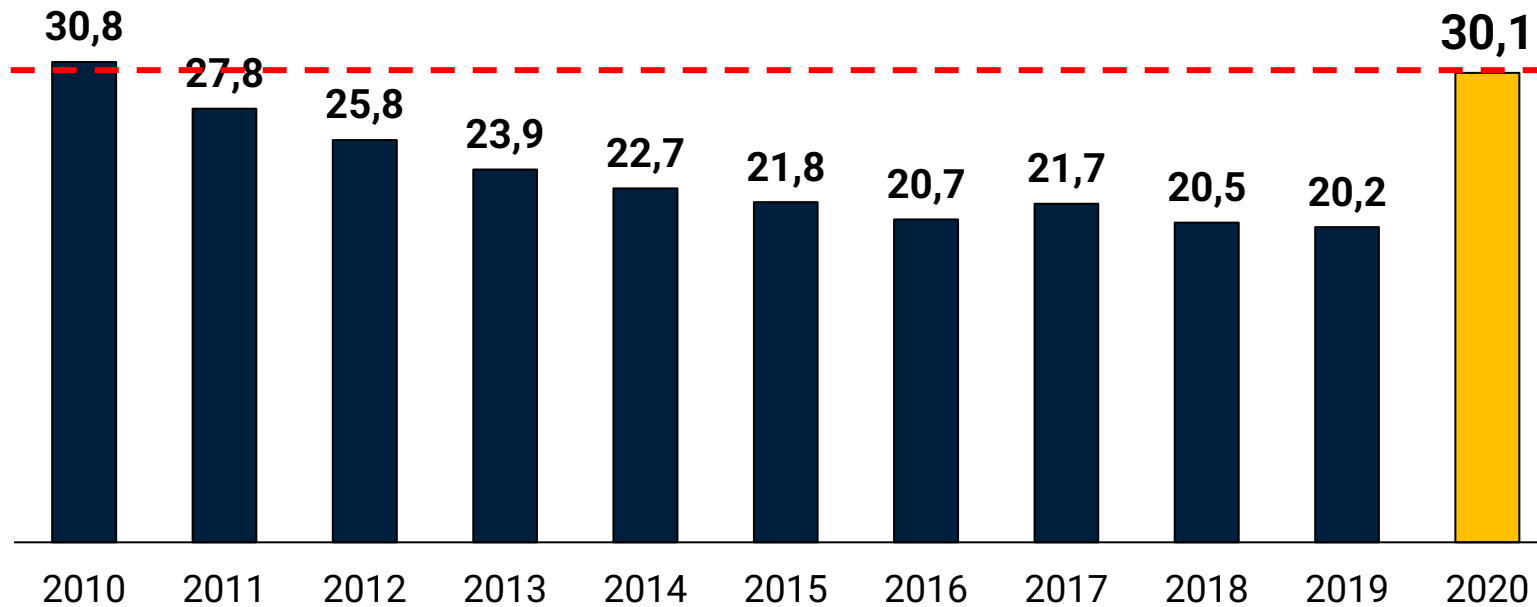




# BRECHAS SOCIALES

**9,8 millones** de peruanos son pobres en el 2020, lo que significa 3,3 millones de personas más en comparación del 2019 y un retroceso de 10 años en los niveles de pobreza.

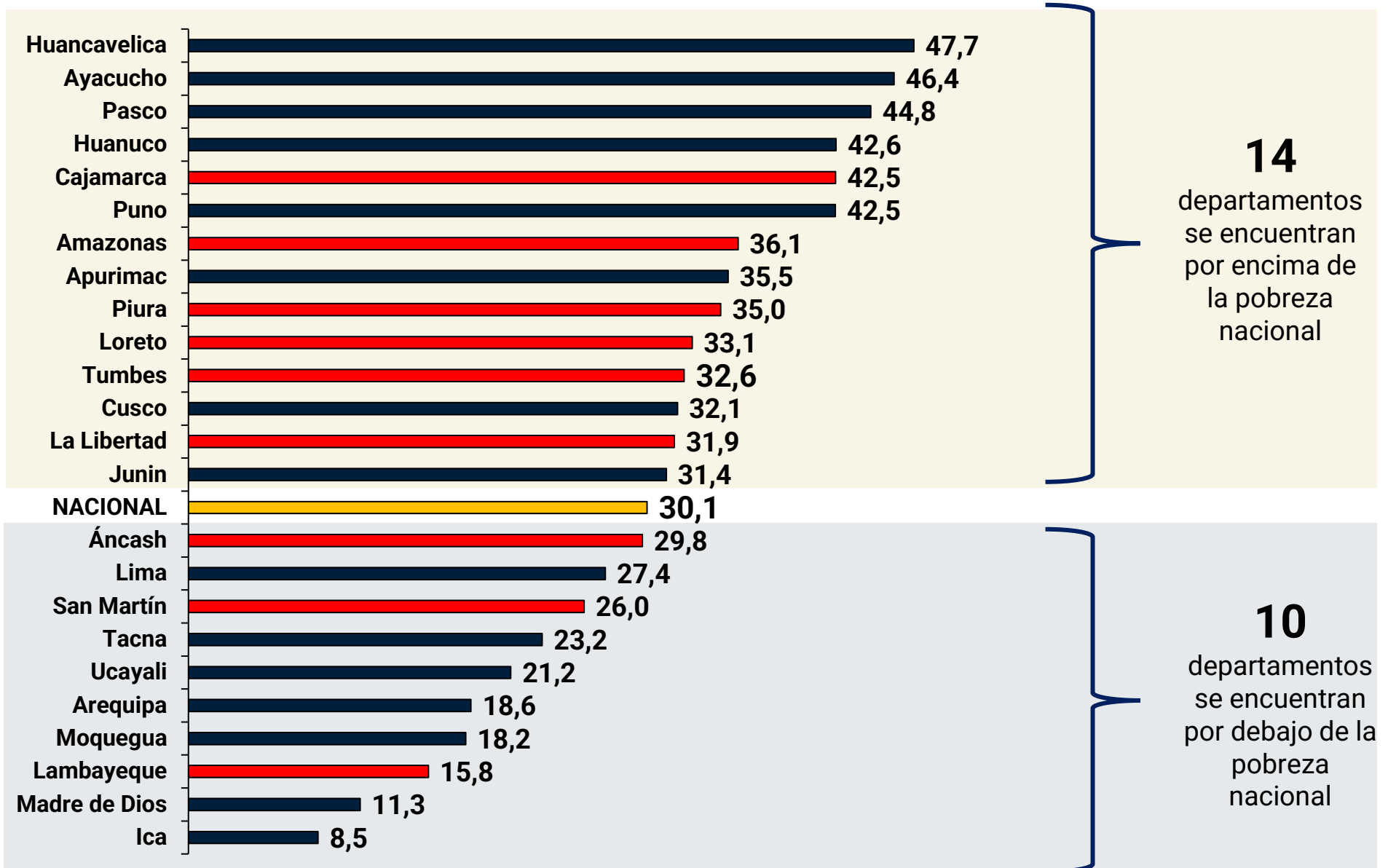
**Incidencia de Pobreza Monetaria, 2010-2020**  
(Porcentaje de la población)



	2019	2020
Urbana	14,6	26,0
Rural	40,8	45,7

# INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020

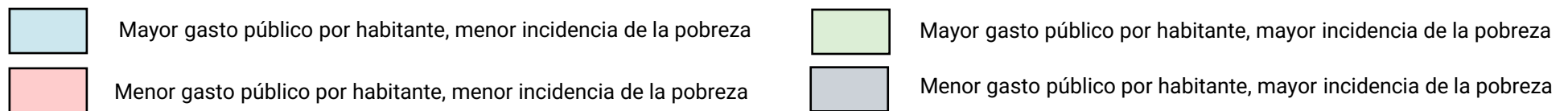
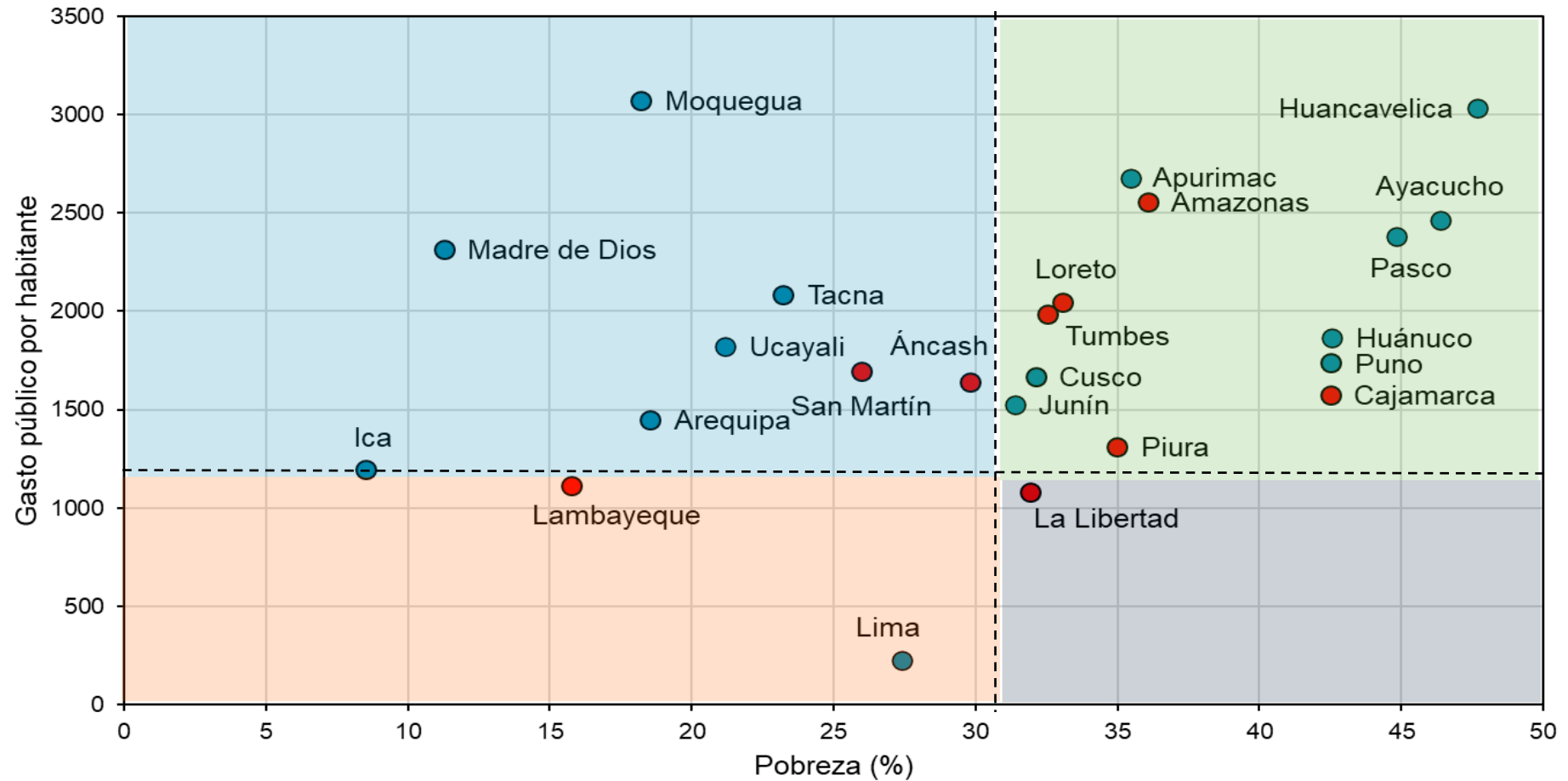
(Porcentaje de la población)



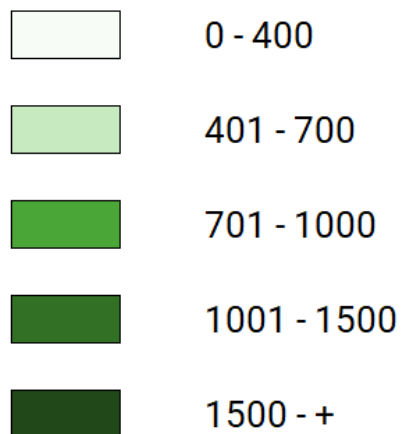
## ZONA NORTE

- ✓ **Tumbes** cae 4 posiciones, ubicándose en el puesto 14 (2019 = 8)
- ✓ **Lambayeque** aumenta su pobreza pero en menor medida a otros departamentos (2020= 3)
- ✓ **Cajamarca** permanece en el último cuartil de departamentos más pobres (2020= 20)
- ✓ **San Martín** aumento su pobreza (1p.p) pero en menor medida a otros departamentos, paso del puesto 15 al 8.

Región	Pobreza				
	Porcentaje		Diferencia p.p	Ubicación	
	2019	2020		2019	2020
<b>Perú</b>	20%	30%	9,9	--	--
<b>Tumbes</b>	<b>14%</b>	<b>33%</b>	<b>18,9</b>	<b>8</b>	<b>14</b> ↓
Pasco	30%	45%	14,5	18	22 ↓
Huánuco	29%	43%	13,2	17	21 ↓
Lima	14%	27%	13,2	9	9 =
Arequipa	6%	19%	12,6	2	5 ↓
<b>Ancash</b>	<b>18%</b>	<b>30%</b>	<b>12,3</b>	<b>10</b>	<b>10</b> =
<b>Piura</b>	<b>24%</b>	<b>35%</b>	<b>10,8</b>	<b>13</b>	<b>16</b> ↓
Huancavelica	37%	48%	10,8	22	24 ↓
Junín	21%	31%	10,7	11	11 =
Tacna	13%	23%	10,0	7	7 =
Cusco	23%	32%	9,1	12	13 ↓
Moquegua	9%	18%	9,0	4	4 =
Ucayali	12%	21%	8,9	6	6 =
Puno	35%	43%	7,8	21	19 ↑
<b>La Libertad</b>	<b>25%</b>	<b>32%</b>	<b>7,2</b>	<b>14</b>	<b>12</b> ↑
Ayacucho	39%	46%	7,0	24	23 ↑
Apurímac	29%	35%	6,4	16	17 ↓
Ica	3%	9%	5,9	1	1 =
<b>Amazonas</b>	<b>30%</b>	<b>36%</b>	<b>5,6</b>	<b>19</b>	<b>18</b> ↑
<b>Lambayeque</b>	<b>10%</b>	<b>16%</b>	<b>5,5</b>	<b>5</b>	<b>3</b> ↑
<b>Cajamarca</b>	<b>38%</b>	<b>43%</b>	<b>4,6</b>	<b>23</b>	<b>20</b> ↑
Madre de Dios	9%	11%	2,1	3	2 ↑
<b>Loreto</b>	<b>32%</b>	<b>33%</b>	<b>0,9</b>	<b>20</b>	<b>15</b> ↑
<b>San Martín</b>	<b>25%</b>	<b>26%</b>	<b>0,6</b>	<b>15</b>	<b>8</b> ↑

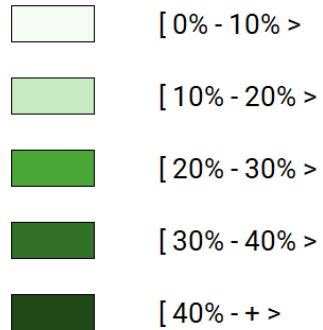


# NÚMERO DE HABITANTES POR CADA MÉDICO, 2019



Fuente: INEI  
Elaboración: IEES – SNI

Región	Número de habitantes por cada médico
<b>Perú</b>	<b>373</b>
Lima	219
Arequipa	240
Tacna	301
<b>La Libertad</b>	<b>317</b>
<b>Lambayeque</b>	<b>412</b>
Ica	413
Cusco	478
Moquegua	552
Junín	605
<b>Áncash</b>	<b>711</b>
Puno	734
<b>Piura</b>	<b>809</b>
Madre de Dios	860
Apurímac	875
Huánuco	904
<b>Loreto</b>	<b>931</b>
Pasco	969
Ucayali	1006
<b>Tumbes</b>	<b>1077</b>
Huancavelica	1186
Ayacucho	1393
<b>Cajamarca</b>	<b>1510</b>
<b>San Martín</b>	<b>1541</b>
<b>Amazonas</b>	<b>1599</b>



### NBI de la población:

1. Viviendas inadecuadas
2. Viviendas con hacinamiento
3. Viviendas sin servicios higiénicos
4. Hogares con niños que no asisten a la escuela
5. Hogares con alta dependencia económica

Fuente: INEI  
Elaboración: IEES – SNI

Región	Población con al menos una NBI (% de la población total)
<b>Perú</b>	<b>16,0</b>
Tacna	7,5
Ica	9,0
<b>Lima</b>	<b>9,4</b>
La Libertad	10,1
Lambayeque	10,2
Arequipa	10,6
Moquegua	11,0
<b>Apurímac</b>	<b>11,3</b>
Cusco	13,5
Cajamarca	17,2
Áncash	17,2
<b>Ayacucho</b>	<b>19,2</b>
<b>Huancavelica</b>	<b>20,5</b>
Tumbes	20,7
Puno	20,9
Piura	22,3
<b>Junín</b>	<b>23,1</b>
Madre de Dios	23,2
<b>Huánuco</b>	<b>23,8</b>
San Martín	29,1
<b>Pasco</b>	<b>29,9</b>
Amazonas	30,2
<b>Ucayali</b>	<b>43,4</b>
Loreto	52,4

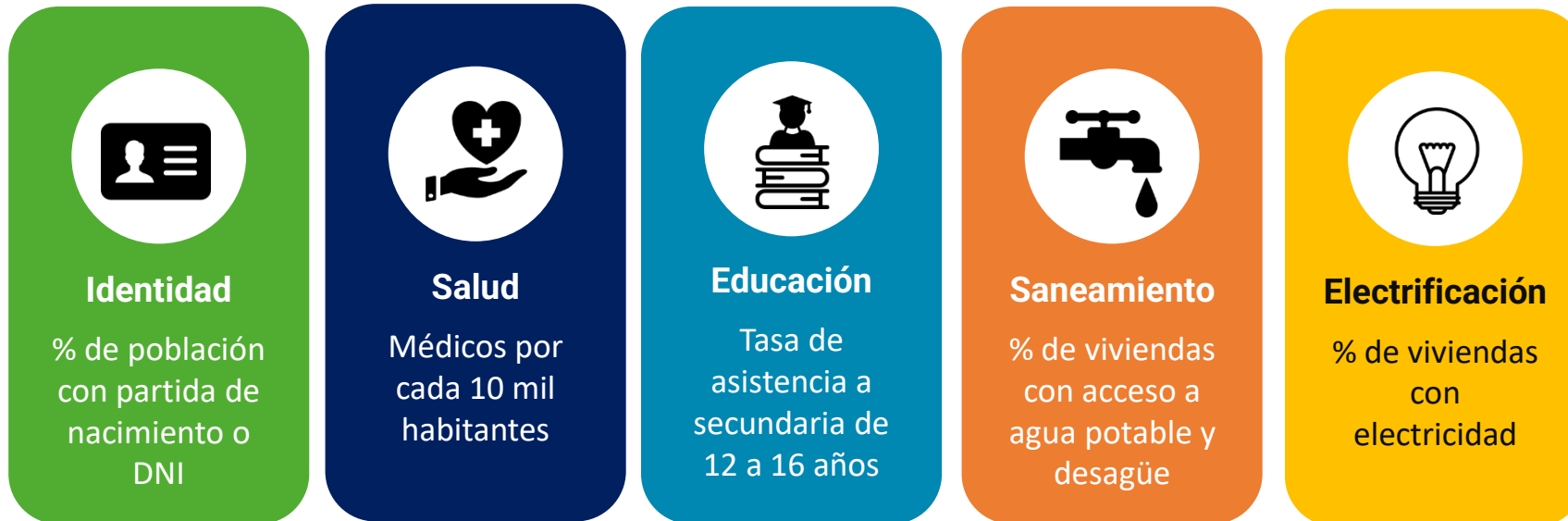


# **DESARROLLO HUMANO: ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS**

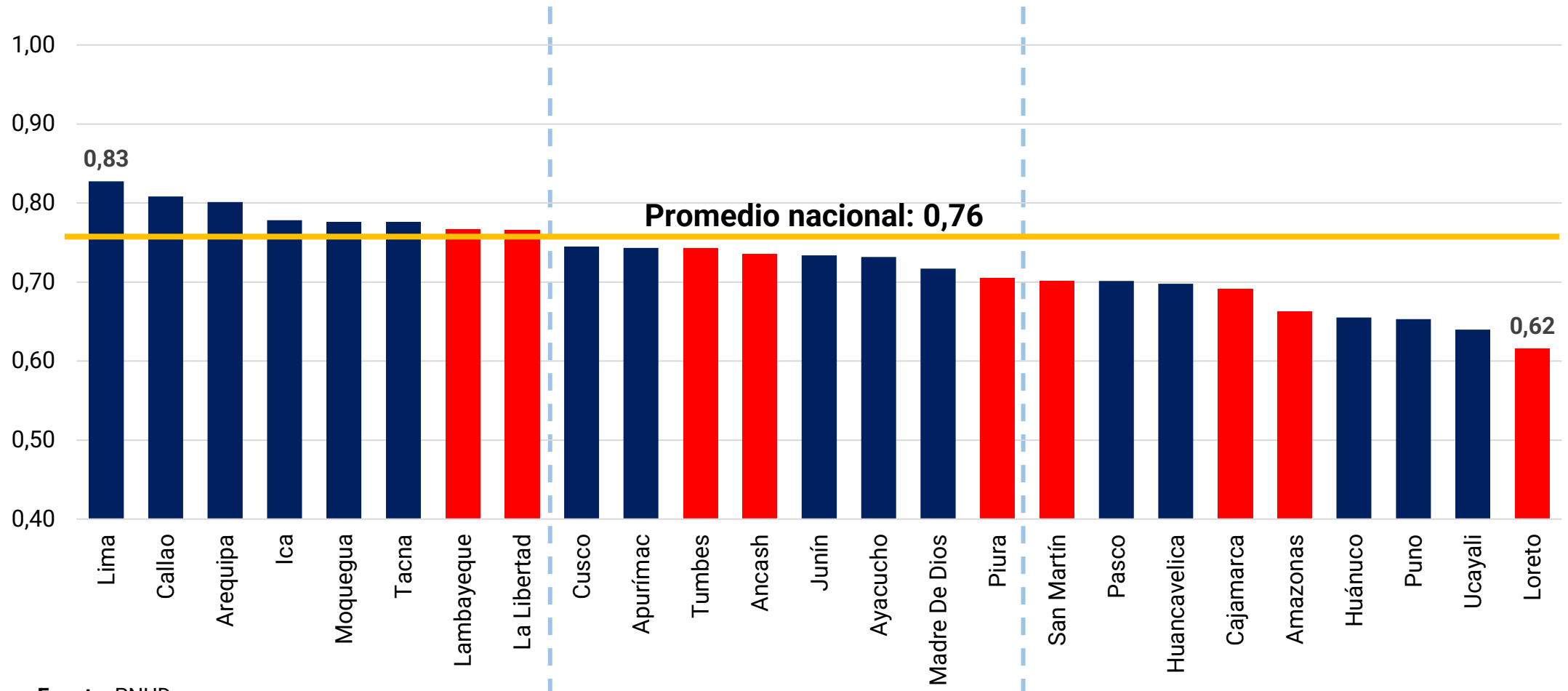


- El índice de densidad del Estado (IDE) es una propuesta metodológica del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) orientada a describir el despliegue de las acciones del Estado para garantizar el desarrollo pleno de las capacidades de los ciudadanos en el territorio.
- El IDE esta compuesto por una canasta de servicios públicos básicos, necesarios para acceder al desarrollo humano: identidad, salud, educación, saneamiento y electrificación.

## Dimensiones del Índice de Densidad del Estado (IDE)




























Un grupo de 8 departamentos de la costa destacan con un IDE por encima del promedio nacional (0,76). Aún se observan brechas de servicios básicos en las regiones de la sierra y selva del Perú.



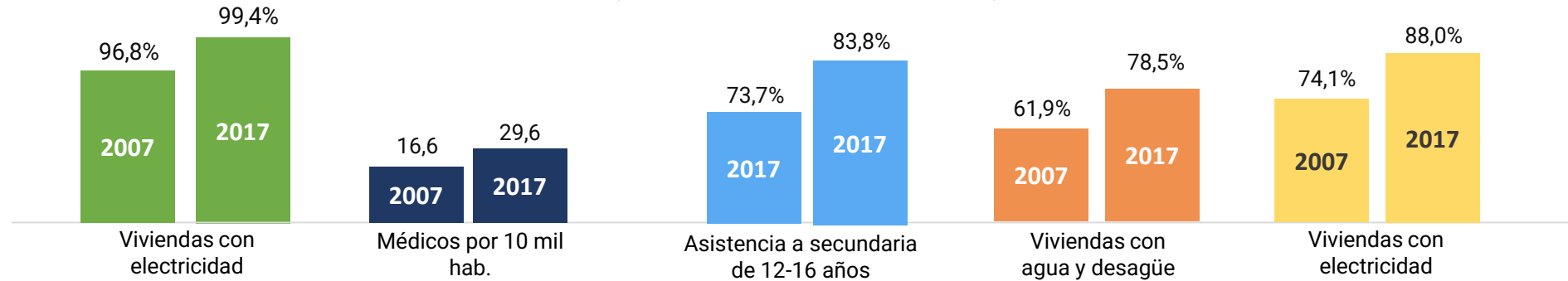
Fuente: PNUD  
 Elaboración: IEES – SNI

- El IDE nacional aumentó en 0,09 puntos entre el 2007 y 2017. Esto significó un crecimiento promedio de 1,26% por año durante esta década.
- Las regiones que presentaron un mayor avance del IDE fueron **Huancavelica, Cajamarca, Amazonas y Huánuco**; sin embargo, permanecen en el **cuartil de más bajo IDE a nivel nacional**.

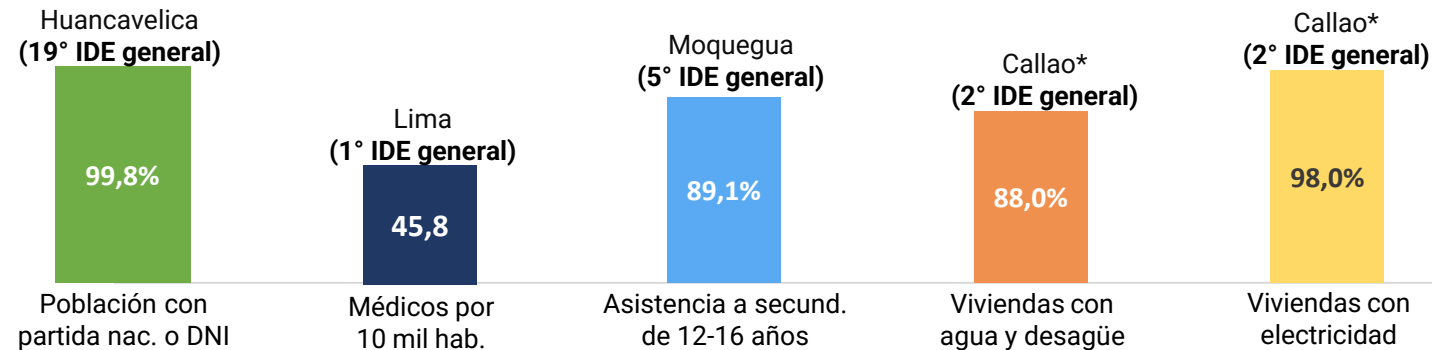
Región	IDE 2007		IDE 2017		Crec. Prom. Anual (%)
	Índice	Ranking	Índice	Ranking	
<b>Perú</b>	<b>0,670</b>		<b>0,759</b>		<b>1,26</b>
Huancavelica	0,506	23	0,698	19 	3,27
<b>Cajamarca</b>	<b>0,518</b>	<b>21</b>	<b>0,692</b>	<b>20</b> 	<b>2,93</b>
<b>Amazonas</b>	<b>0,500</b>	<b>25</b>	<b>0,663</b>	<b>21</b> 	<b>2,86</b>
Huánuco	0,501	24	0,655	22 	2,72
Ayacucho	0,564	18	0,732	14 	2,64
Apurímac	0,592	14	0,743	10 	2,30
Pasco	0,563	19	0,701	18 	2,22
<b>San Martín</b>	<b>0,564</b>	<b>17</b>	<b>0,702</b>	<b>17</b> 	<b>2,21</b>
Cusco	0,615	13	0,745	9 	1,93
<b>Piura</b>	<b>0,587</b>	<b>15</b>	<b>0,705</b>	<b>16</b> 	<b>1,85</b>
<b>La Libertad</b>	<b>0,640</b>	<b>10</b>	<b>0,766</b>	<b>8</b> 	<b>1,82</b>
<b>Loreto</b>	<b>0,515</b>	<b>22</b>	<b>0,616</b>	<b>25</b> 	<b>1,81</b>
<b>Ancash</b>	<b>0,637</b>	<b>12</b>	<b>0,735</b>	<b>12</b> 	<b>1,44</b>
Ucayali	0,555	20	0,639	24 	1,43
Puno	0,568	16	0,653	23 	1,41
Junín	0,640	11	0,734	13 	1,38
<b>Lambayeque</b>	<b>0,675</b>	<b>8</b>	<b>0,767</b>	<b>7</b> 	<b>1,28</b>
Madre de Dios	0,647	9	0,717	15 	1,03
<b>Tumbes</b>	<b>0,676</b>	<b>7</b>	<b>0,743</b>	<b>11</b> 	<b>0,94</b>
Ica	0,717	6	0,778	4 	0,82
Callao	0,750	4	0,808	2 	0,75
Moquegua	0,725	5	0,776	5 	0,68
Arequipa	0,769	2	0,801	3 	0,41
Lima	0,795	1	0,827	1 	0,40
Tacna	0,757	3	0,776	6 	0,25

Cobertura nacional de salud (médicos por 10 mil habitantes) y saneamiento fueron los que más avanzaron en la década 2007-2017

**Perú: Avances del IDE por dimensiones, 2007 vs 2017**  
(IDE 2007= 0,670; IDE 2017= 0,759)



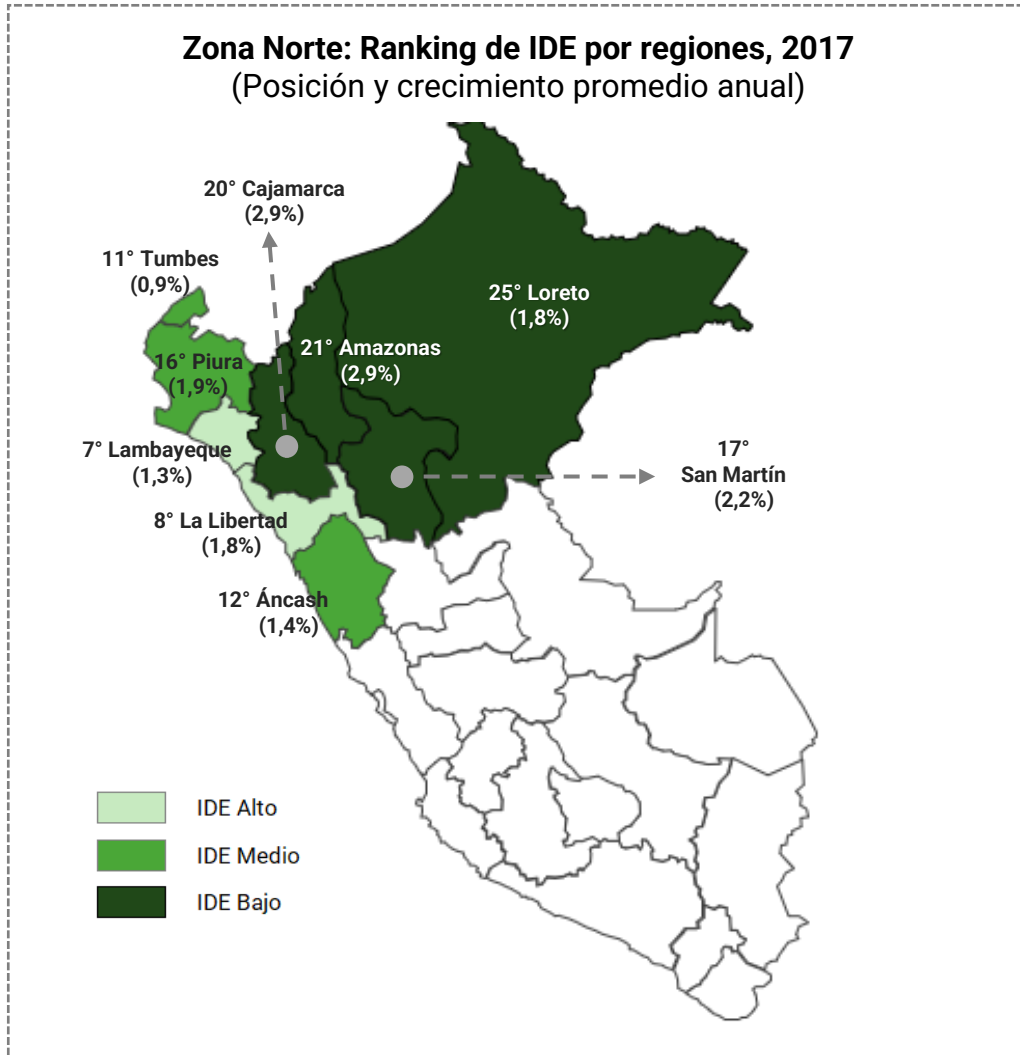
**Regiones líderes del IDE en cada dimensión, 2017**



Fuente: PNUD

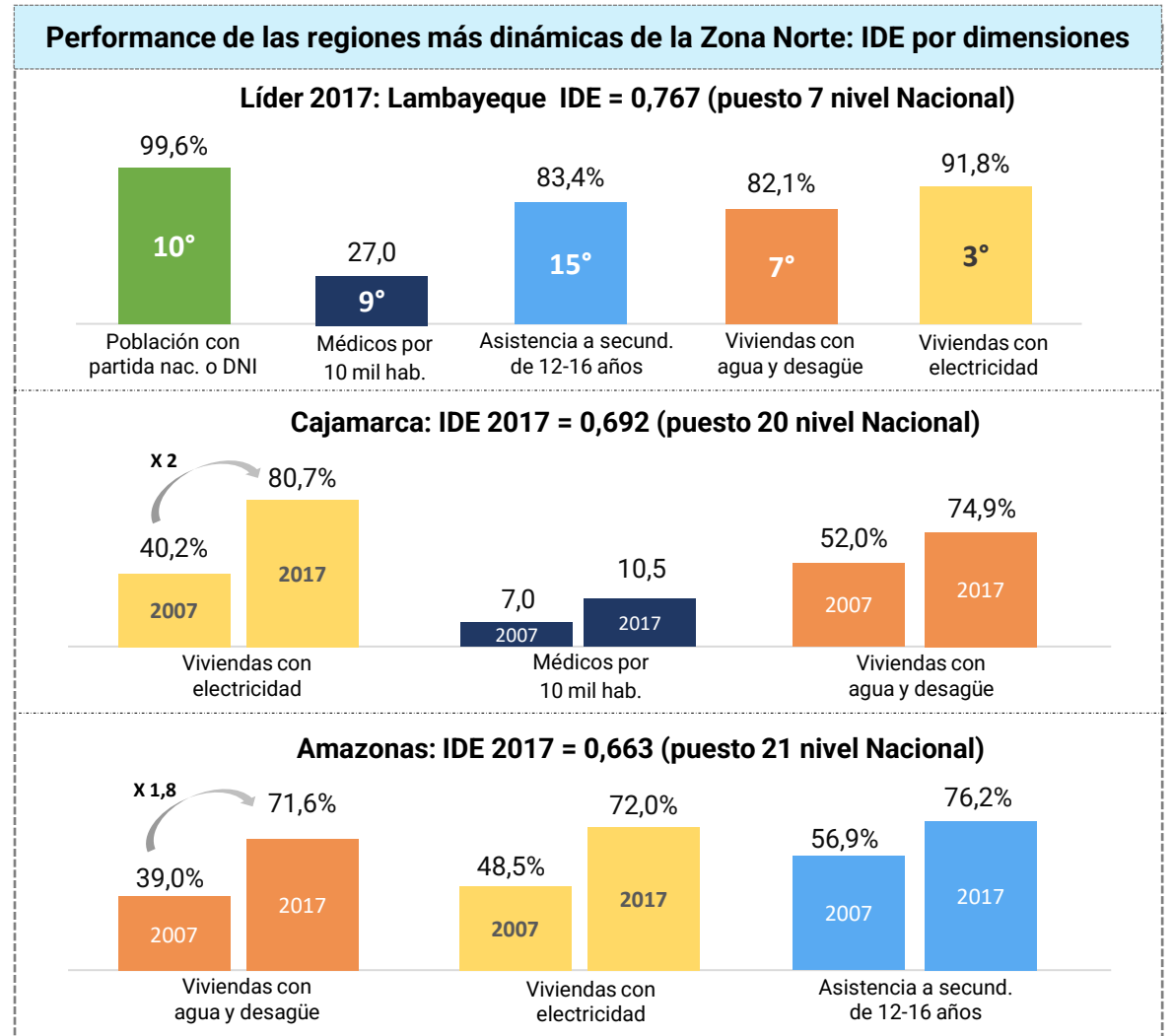
Elaboración: IEES – SNI

## Cajamarca y Amazonas fueron las regiones de la Zona Norte que más avanzaron en el cierre de brechas de servicios públicos



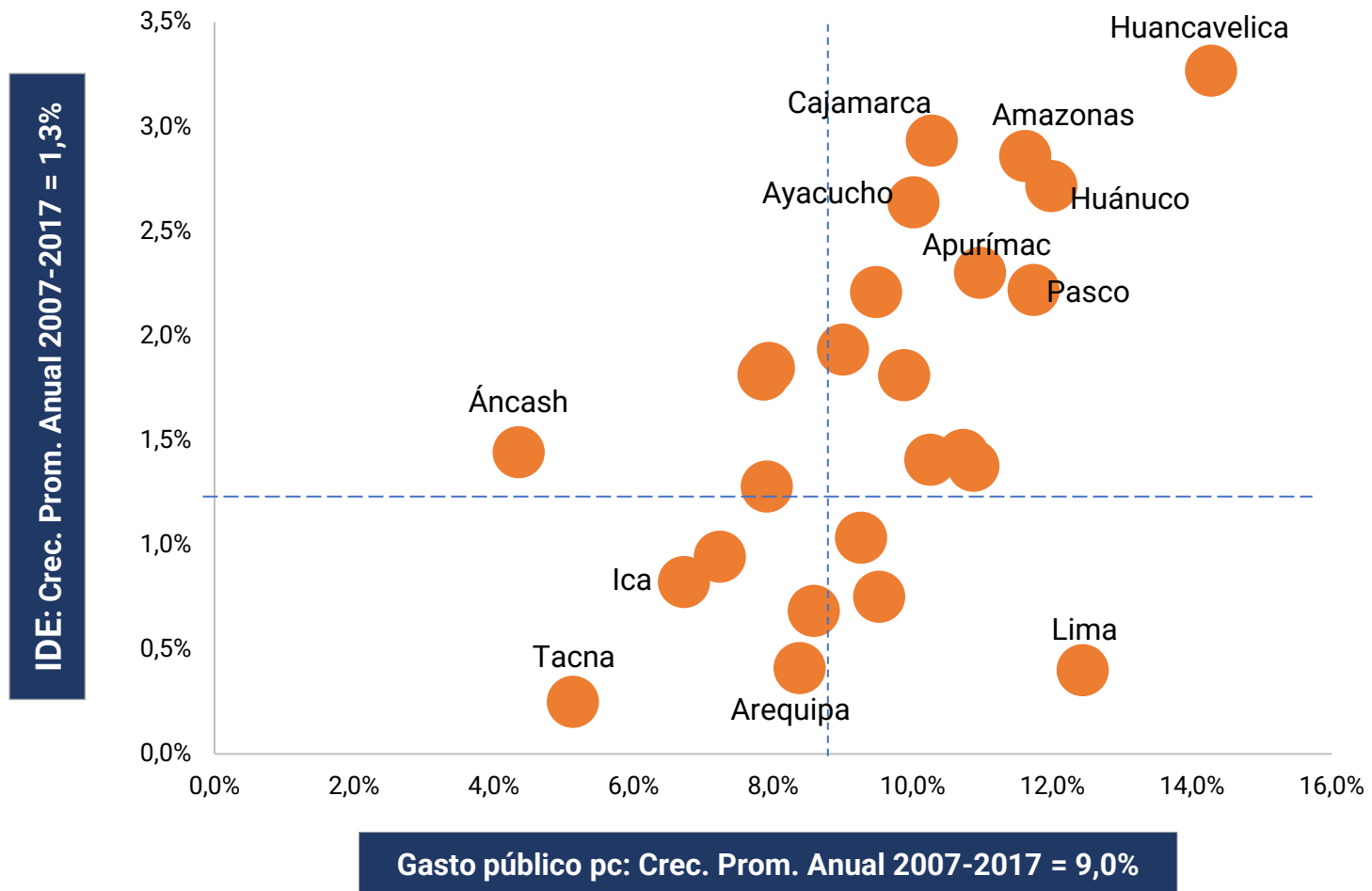
Fuente: PNUD

Elaboración: IEES – SNI



# IDE VS. GASTO PÚBLICO PER CÁPITA, 2007-2017

Existe una relación positiva entre el gasto público per cápita y el Índice de Densidad del Estado de las regiones





# PRINCIPALES PROYECTOS



## ZONA NORTE: PRINCIPALES PROYECTOS



Proyecto	Valor (millones US\$)	Sector	Región
<b>La Granja*</b>	5 000	Minería	Cajamarca
<b>Conga</b>	4 800	Minería	Cajamarca
<b>El Galeno*</b>	3 500	Minería	Cajamarca
<b>Río Blanco</b>	2 500	Minería	Piura
<b>Michiquillay*</b>	2 500	Minería	Cajamarca
<b>Yanacocha Sulfuros</b>	2 100	Minería	Cajamarca
<b>Chavimochic III</b>	900	Agricultura	La Libertad
<b>Terminal Portuario de Lambayeque</b>	440	Infraestructura	Lambayeque
<b>Terminal Portuario Salaverry</b>	270	Infraestructura	La Libertad
<b>TOTAL</b>		<b>US\$ 22 010</b>	

\*En etapa de pre-factibilidad

Fuente: MINEM, Marco Macroeconómico Anual 2021-2024, MEF, Proinversión

Elaboración: IEES – SNI





# DESCENTRALIZACIÓN ECONÓMICA

## 1. Uso de incentivos gubernamentales

- Incentivos expresados en un tratamiento diferenciado territorialmente en la tributación y subsidios en precio de factores (tasa de interés y salarios) para incentivar la inversión privada en las regiones.

### Desventajas:

- Propuesta susceptible a distorsiones, por que la ubicación de las empresas en determinadas regiones no garantiza que la producción se realice en la misma región.
- Alto costo de fiscalización para el gobierno
- Política se ha aplicado en la selva, resultando un escaso impacto regional.

## 2. Escasa participación del gobierno

- Dejar el rol de la descentralización económica al libre mercado y esperar que las ventajas comparativas y potencialidades de los territorios puedan atraer flujos de capitales e innovación.

### Desventajas:

- Hace más fuerte la centralización económica.
- Profundiza los desequilibrios territoriales.
- No promueve la diversidad productiva en las regiones.

## 3. Promoción de clústeres

- Fomento productivo a través de la promoción de los clusters que permitan focalizar esfuerzos en sectores con ventajas y posibilidades de ser competitivos

### Ventajas:

- Impulsa el crecimiento generalizado del país.
- Permite la activación de los mercados regionales con economías de escala, rendimientos crecientes y un mayor flujo de inversiones.
- Fortalece las relaciones intergubernamentales.



# CLUSTERS

- Minero
- Pesca: Pescado congelado
- Pesca: Harina y aceite de pescado
- Hortofrutícola
- Calzado
- Café
- Peces ornamentales
- Peces amazónicos
- Aceites esenciales



Clúster	Concentración geográfica	Negocio	Eslabones de la cadena de valor	Número de Empresas	Demanda externa (millones US\$)	Facturación (millones US\$)
<b>Minero</b>	Ancash, Cajamarca y La Libertad	Empresas centradas en producción de minerales concentrados, como metalurgia (procesamiento), comercialización y distribución.	Consta de cinco eslabones: Exploración, Construcción, Operación, Metalurgia y Comercialización. En cada uno de estos eslabones contratan a proveedores de bienes y servicios nacionales y/o extranjeros.	39	9 340	3 993
<b>Calzado</b>	La Libertad	Todas las empresas del clúster están exclusivamente especializadas en el negocio del calzado, ya sea como proveedores, en la producción y en la comercialización, a nivel local e internacional.	Identificación de proveedores de cuero curtiembre, productores artesanales y comercializadores. Compuesto de microempresas es un limitante en volumen y calidad de exportación	681	0	96
<b>Hortofrutícola</b>	Ica, Lima, La Libertad, Piura, Lambayeque, Arequipa, Ancash	Operan en la producción, procesamiento, distribución y comercialización de Palta, cítrico, uva y esparrago de los clústeres mencionados.	<b>Esparrago:</b> Identificación de empresas exportadoras, pequeños productores artesanales, servicios o maquinarias auxiliares no sofisticados. En Lima se encuentran empresas exclusivamente exportadoras y sedes sociales de las empresas productoras de Ica. <b>Uva:</b> Identificación de empresas exportadoras con producción propia, pequeños productores, empresas auxiliares en Lima (proveedores de materias primas hasta los logísticas). Con excepción de Piura donde los proveedores de logística están en el Puerto de Paita. <b>Cítricos y Palta:</b> Dado que se encuentra en Lima, existe presencia de toda la cadena de valor. Para el caso de palta en el norte existen carencias en la parte auxiliar.	339	1 652	1 652

Clúster	Concentración geográfica	Negocio	Eslabones de la cadena de valor	Número de Empresas	Demanda externa (millones US\$)	Facturación (millones US\$)
<b>Pesca: Pescado congelado</b>	Ancash, Lima, Piura, Moquegua, Tumbes	Especialización en los negocios de provisión, producción, comercialización y exportación de los productos de pescado en conserva y congelados.	Identificación de proveedores, productores y exportadores. En muchos casos, los productores son los mismos que los exportadores. El mercado se provee de diversas fuentes (pescadores artesanales, industriales extranjeros y, industriales nacionales).	469	527	2 411
<b>Pesca: Harina y aceite de pescado</b>	Lima, Ica, Ancash, La Libertad, Piura, Arequipa y Moquegua	Comprende las empresas en la parte de provisión de materia prima y la producción de harina y aceite de anchoveta. Estas se pueden clasificar en cuatro categorías: pescadores artesanales, armadores, armadoras y procesadoras y procesadoras	Identificación de los proveedores, productores y comercializadores.	292	1 815	2 707
<b>Café</b>	Cajamarca, San Martín y Amazonas	Empresas que están centradas en la producción del café, como aquellas que lo procesan, lo comercializan y lo distribuyen. Todo este grupo de empresas (productores de café, acopiadores para la venta internacional, tostadoras y también food service organizado y especializado) son las empresas centrales del negocio	Se identificaron productores artesanales, cooperativas de 1er grado, cooperativas de 2ndo grado, procesadoras y torrefactoras integradas, acopiadoras para la exportación del café, restauración especializada en la elaboración y venta de café listo para beber.	96	764	2 234